



Programa de Pós-Graduação em Engenharia Eletrônica - UERJ

Disciplina: Controle por Computador



Aula: Parte I: Análise de Sistemas em Tempo Discreto: Controlabilidade, Alcançabilidade e Estabilizabilidade

Professor: José Paulo Vilela Soares da Cunha

Turma 01 – 2021/2

Rio de Janeiro, 07 de outubro de 2021.



Referências

- Åström, K. J. & Wittenmark, B. (2011). Computer-Controlled Systems: Theory and Design, 3rd ed., Dover Publications. (*)

(*) Organizado para a Seção 3.4 da 3^a Edição.

$$u \in \mathbb{R}^r, x \in \mathbb{R}^n$$

CONSIDERA-SE O SISTEMA:

$$x(k+1) = \Phi x(k) + \Gamma u(k), \quad x(0) = x_0, \quad k \geq 0. \quad (3.15)$$

DEF. 3.7 - CONTROLABILIDADE: O SISTEMA (3.15) É CONTROLÁVEL SE É POSSÍVEL CONSTRUIR SEQUÊNCIAS DE CONTROLE TAIS QUE A ORIGEM SEJA ATINGIDA EM TEMPO FINITO $\forall x_0 \in \mathbb{R}^n$.

DEF. 3.8 - ALCANÇABILIDADE: O SISTEMA (3.15) É ALCANÇÁVEL SE É POSSÍVEL CONSTRUIR SEQUÊNCIAS DE CONTROLE TAIS QUE UM ESTADO ARBITRÁRIO $x_p \in \mathbb{R}^n$ SEJA ATINGIDO EM TEMPO FINITO $\forall x_0 \in \mathbb{R}^n$.

ESTABILIZABILIDADE: O SISTEMA (3.15) É ESTABILIZÁVEL SE É POSSÍVEL CONSTRUIR SEQUÊNCIAS DE CONTROLE TAIS QUE A ORIGEM SEJA ATINGIDA AO MENOS ASSINTOTICAMENTE $\forall x_0 \in \mathbb{R}^n$ (EM TEMPO INFINITO).

CONCLUI-SE:

ALCANÇABILIDADE



CONTROLABILIDADE



ESTABILIZABILIDADE

SOLUÇÃO DA EQ. (3.15):

$$\begin{aligned}x(n) &= \Phi^n x_0 + \Phi^{n-1} \Gamma u(0) + \dots + \Phi \Gamma u(n-2) + \Gamma u(n-1) \\ &= \Phi^n x_0 + W_c U,\end{aligned}$$

NA QUAL:

$$W_c := [\Gamma \quad \Phi \Gamma \quad \Phi^2 \Gamma \quad \dots \quad \Phi^{n-1} \Gamma] \in \mathbb{R}^{m \times nr}$$

$$U := \begin{bmatrix} u(n-1) \\ u(n-2) \\ u(n-3) \\ \vdots \\ u(0) \end{bmatrix}.$$

• SE W_c FOR INVERSÍVEL PELA ESQUERDA, ENTÃO:

$$W_c U = x(n) - \mathbb{I}^m x_0 \Rightarrow \underbrace{W_c^{-1} W_c}_{\mathbb{I}} U = W_c^{-1} (x(n) - \mathbb{I}^m x_0)$$

$$\Rightarrow U = W_c^{-1} (\underbrace{x(n)}_{x_p} - \mathbb{I}^m x_0)$$

• SE $r=1$, ENTÃO $W_c \in \mathbb{R}^{m \times m}$, LOGO SERÁ INVERSÍVEL

s.s.s. $\det(W_c) \neq 0$.

• SE $r \geq 1$, ENTÃO $W_c \in \mathbb{R}^{m \times m r}$ SERÁ INVERSÍVEL
PELA ESQUERDA S.S.S. $\text{posto}(W_c) = m$ (COMPLETO).

TEOREMA 3.7: O SISTEMA (3.15) É
ALCANÇÁVEL S. S. S. posto $(W_c) = m$.

Ex. v.a:

$$x(k+1) = \left[\begin{array}{cc|c} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0,5 \end{array} \right] x(k) + \left[\begin{array}{c} 0 \\ 3 \\ -2 \end{array} \right] u(k)$$

ALCANÇÁVEL



CONTROLÁVEL



ESTABILIZÁVEL

Ex. v.6:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0,5 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} u(k)$$

NÃO ALCANÇÁVEL

NÃO CONTROLÁVEL

NÃO ESTABILIZÁVEL

$|\lambda_1| > 1 \Rightarrow$ INSTÁVEL

E NÃO CONTROLÁVEL

$$x_2(k) = 2^k x_2(0)$$

\downarrow
 ∞

Ex. v.c:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 0,5 & 1 & | & 0 \\ 0 & 0,5 & | & 0 \\ \hline 0 & 0 & | & 0,5 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} u(k)$$

NÃO CONTROLÁVEL NEM ALCANÇÁVEL

ALCANÇÁVEL

NÃO ALCANÇÁVEL

$|\lambda_1| < 1 \Rightarrow$ ESTÁVEL

E NÃO CONTROLÁVEL

NÃO CONTROLÁVEL

$$x_2(k) = 0,5^k x_2(0)$$

É ESTABILIZÁVEL



Ex. v.d:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0,5 \end{bmatrix} x(k) + \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} u(k)$$

ALCANÇÁVEL (pointing to the top row of the matrix)

ALCANÇÁVEL (pointing to the bottom row of the matrix)

NÃO ALCANÇÁVEL

$|\lambda_1| < 1 \Rightarrow$ ESTÁVEL

$\lambda_1 = 0 \Rightarrow$ CONTROLÁVEL

$$x_2(k) = 0^k x_2(0)$$

É CONTROLÁVEL
⇓
É ESTABILIZÁVEL

← 0 ↓

FORMA CANÔNICA CONTROLÁVEL (pp. 96-97)

$$z(k+1) = \left[\begin{array}{cccc|c} -a_1 & -a_2 & \dots & & -a_n \\ \hline 1 & & & & 0 \\ & 1 & & & \vdots \\ & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & & 1 & 0 \end{array} \right] z(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} u(k)$$

↑ MATRIZ COMPANHEIRA

$$y(k) = [b_1 \ b_2 \ \dots \ b_n] z(k)$$

É ALCANÇÁVEL! ⇒ É CONTROLÁVEL



Programa de Pós-Graduação em Engenharia Eletrônica - UERJ

Disciplina: Controle por Computador



**Aula: Parte II: Análise de Sistemas em Tempo Discreto:
Observabilidade e Detectabilidade**

Professor: José Paulo Vilela Soares da Cunha

Turma 01 – 2021/2

Rio de Janeiro, 07 de outubro de 2021.



Referências

- Åström, K. J. & Wittenmark, B. (2011). Computer-Controlled Systems: Theory and Design, 3rd ed., Dover Publications. (*)

(*) Organizado para a Seção 3.4 da 3^a Edição.

OBSERVABILIDADE

CONSIDERA-SE:

$$\begin{aligned}x(k+1) &= \Phi x(k) + \Gamma u(k), & x(0) &= x_0, \\y(k) &= C x(k) + D u(k), & k &\geq 0,\end{aligned}\quad (3.15)$$

NA QUAL

$$x \in \mathbb{R}^n, \quad u \in \mathbb{R}^r \quad \text{E} \quad y \in \mathbb{R}^p.$$

SOLUÇÃO:

$$x(n) = \Phi^n x_0 + W_c U \leftarrow \text{AULA DE 05/10/2021 (3.16)}$$

$$\text{ENTÃO: } y(n) = C \Phi^n x_0 + C W_c U + D u(n)$$

DEFINIÇÃO 3.9 (p. 98): O ESTADO $x_0 \neq 0$ É NÃO-OBSERVÁVEL SE EXISTIR $k_1 \geq n-1$ TAL QUE $y(k) = 0$ PARA $k \in [0, k_1]$ QUANDO $x(0) = x_0$ E $u(k) = 0$ PARA TODO $k \in [0, k_1]$.

DEFINIÇÃO (p. 98 SEM DESTAQUE): O SISTEMA (3.15) É OBSERVÁVEL SE $\exists k$ FINITO TAL QUE O CONHECIMENTO DAS SEQUÊNCIAS DE ENTRADA $u(0), \dots, u(k-1)$ E SAÍDA $y(0), \dots, y(k-1)$ FOR SUFICIENTE PARA ESTIMAR O ESTADO INICIAL x_0 .

SEQUÊNCIA DE SAÍDA:

$$y(0) = Cx_0 + Du(0)$$

$$y(1) = Cx(1) + Du(1) = C\Phi x_0 + C\Gamma u(0) + Du(1)$$

$$y(2) = Cx(2) + Du(2) = C\Phi^2 x_0 + C\Phi\Gamma u(0) + C\Gamma u(1) + Du(2)$$

$$\vdots$$

$$y(n-1) = C\Phi^{n-1} x_0 + C\Phi^{n-2}\Gamma u(0) + \dots + Du(n-1)$$

ENTÃO:

$$y(0) = Cx_0 + W_0 U$$

$$y(1) = C\Phi x_0 + W_1 U \dots y(n-1) = C\Phi^{n-1} x_0 + W_{n-1} U$$

NAS QUAIS:

$$U := \begin{bmatrix} u(n-1) \\ u(n-2) \\ \vdots \\ u(1) \\ u(0) \end{bmatrix},$$

$W_i \rightarrow$ MATRIZES APROPRIADAS

DEFINI-SE

$$Y := \begin{bmatrix} y(0) \\ y(1) \\ \vdots \\ y(n-1) \end{bmatrix},$$

ENTÃO:

$$Y = \begin{bmatrix} C \\ C\Phi \\ C\Phi^2 \\ \vdots \\ C\Phi^{m-1} \end{bmatrix} x_0 + WU \Leftrightarrow Y = W_0 x_0 + WU \Rightarrow$$

$W_0 \in \mathbb{R}^{p \times m}$

$$\Rightarrow W_0 x_0 = Y - WU$$

SE $\exists W_0^{-1}$ PELA ESQUERDA, ENTÃO:

$$W_0^{-1} W_0 x_0 = W_0^{-1} y - W_0^{-1} W U \Rightarrow$$

$I_m \in \mathbb{R}^{m \times m}$

$$\Rightarrow x_0 = W_0^{-1} y - W_0^{-1} W U$$

TEOREMA 3.8: O SISTEMA (3.15) É OBSERVÁVEL

S.S.S. posto $(W_0) = m$ (COMPLETO).

NOTA: posto $(W_0) = m \Leftrightarrow \exists W_0^{-1}$ PELA ESQUERDA.

DEFINIÇÃO 3.10: O SISTEMA (3.15) É
DETECTÁVEL SE OS ESTADOS NÃO-OBSERVÁVEIS
DECAIREM ASSINTOTICAMENTE PARA A ORIGEM.

NOTA: IMPLICA QUE ESTES ESTADOS SÃO VINCULADOS
A AUTOVALORES NO INTERIOR DO CÍRCULO
UNITÁRIO ($|\lambda_{oi}| < 1$).

OBSERVÁVEL \Rightarrow DETECTÁVEL

Ex. 3.10:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 1,1 & -0,3 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} x(k)$$

$$y(k) = [1 \quad -0,5] x(k)$$

MATRIZ DE OBSERVABILIDADE:

$$W_o = \begin{bmatrix} C \\ C\Phi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -0,5 \\ 0,6 & -0,3 \end{bmatrix}$$

$$\det(W_o) = 1 \cdot (-0,3) - 0,6 \cdot (-0,5) = 0 \Leftrightarrow \text{posto}(W_o) < 2$$

NÃO-OBSERVÁVEL
↑↑

O ESPAÇO NULO DE W_0 É O SUBESPAÇO
NÃO-OBSERVÁVEL DO SISTEMA.

$$W_0 x = 0$$

NO EXEMPLO:

$$x = \begin{bmatrix} 0,5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

BASE DO ESPAÇO NULO:

$$\left\{ \begin{bmatrix} 0,5 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$$

FORMA CANÔNICA OBSERVÁVEL

$$z(k+1) = \begin{bmatrix} -a_1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -a_2 & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ -a_{n-1} & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ -a_n & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{bmatrix} z(k) + \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_{n-1} \\ b_n \end{bmatrix} u(k)$$

$$y(k) = [1 \mid 0 \dots \dots \dots 0] z(k)$$

É OBSERVÁVEL!

Ex. 10.1:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0,7 \end{bmatrix} x(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 5 \end{bmatrix} x(k)$$

É OBSERVÁVEL!



É DETECTÁVEL!

Ex. 10.2:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0,7 \end{bmatrix} x(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 5 \end{bmatrix} x(k)$$

É OBSERVÁVEL!



É DETECTÁVEL!

Ex. 10.3:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0.7 \end{bmatrix} x(k)$$
$$y(k) = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 5 \end{bmatrix} x(k)$$

The diagram shows the state transition matrix and output matrix. A red 'X' is placed over the top-left element (2) of the state matrix. Colored arrows indicate dependencies: a blue arrow from the top-right element (1) to the top-left element (2), a yellow arrow from the top-right element (1) to the bottom-right element (0.7), and a red arrow from the top-left element (2) to the bottom-left element (0) of the output matrix. The output matrix elements are also color-coded: 0 is red, 2 is blue, and 5 is green.

x_1 é uma variável de estado não observável nem estável \Rightarrow não detectável!

NÃO É OBSERVÁVEL!

NÃO É DETECTÁVEL!

$$x_1(k+1) = 2x_1(k) + x_2(k)$$
$$\Downarrow$$
$$\text{INSTÁVEL!} \rightarrow x_1(k) = 2^k x_1(0) + \dots$$

Ex. 10.4:

$$x(k+1) = \begin{bmatrix} 0,5 & 1 & 0 \\ 0 & 0,5 & 0 \\ 0 & 0 & 0,7 \end{bmatrix} x(k)$$
$$y(k) = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 5 \end{bmatrix} x(k)$$

NÃO É OBSERVÁVEL!

É DETECTÁVEL!

$$x_1(k+1) = 0,5x_1(k) + x_2(k)$$

ASSINTOTICAMENTE ESTÁVEL!

$$\Downarrow$$
$$\rightarrow x_1(k) = 0,5^k x_1(0) + \dots$$